



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 50311-3/2020/EÜIG  
Ügyintéző: Virágné Dr. Halász Ágnes  
Telefon: +36/62/681-771

Hív. szám: -  
Tárgy: kijelölés visszavonása  
Melléklet:

### HATÁROZAT

**A Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórház (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 000301) egészségügyi szolgáltató vonatkozásában a Nemzeti Népegészségügyi Központ 57693-2/2019/EÜIG. számú határozattal elrendelt, a MediOrg Egészségügyi Szolgáltató Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7. sz. egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 112978 továbbiakban: akadályozott szolgáltató) fül-orr-gégegyógyászat (0600) gastroenterológia (szakmakód:0104) urológia (szakmakód:1100) reumatológia (szakmakód:1400) szakmákban meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről érkező, szakellátást igénylő betegek ellátására szóló kijelölést reumatológia (szakmakód:1400) szakma vonatkozásában –jelen határozat közzétételével –**

**visszavonom.**

**Határozatom annak közzétételével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közzététel követő naptól számított 30 napon belül a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központban benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100, Fax: + 36 1 476 6401

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala (továbbiakban: Járási Hivatal) a 2019. december 02- én érkezett BK-05/NEO/05853-3-4/2019. számú ügyiratában tájékoztatta Hivatalunkat, miszerint a MediOrg Egészségügyi Szolgáltató Zrt. bejelentette, hogy a 6000 Kecskemét, Pacsirták tere 7. szám alatti telephelyén működő közfinanszírozott gasztroenterológia, fül-orr-gégegyógyászat, urológia, reumatológia szakrendeléseket 2020. november 30-ig szüneteltetni kívánja. A Járási Hivatal egyúttal tájékoztatott arról is, hogy az akadályozott szolgáltató helyett nem tud más egészségügyi szolgáltatót kijelölni, tekintettel arra, hogy illetékességi területükön a járóbeteg ellátást végző egészségügyi szolgáltatók kizárólag közreműködők bevonásával végzik tevékenységüket.

Fentiekre tekintettel a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) 2019. december 03. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként - az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése alapján - a folyamatos, biztonságos betegellátás érdekében, az egészségügyi szolgáltatóval történt egyeztetést követően, a rendelkező részben megjelölt szolgáltatót jelölte ki. A teljesítés határidejeként a határozat közlésétől a fül-orr-gégegyógyászat, gasztroenterológia, urológia, reumatológia szakrendelés szüneteléséig terjedő időtartam került meghatározásra.

Az akadályozott szolgáltató képviselőjében Kósa Jenő vezérigazgató az NNK-hoz 2020. október 21. napján elektronikus úton érkezett levelében az alábbiakat kérelmezte.

„Kérem, az ez idáig szüneteltetett, reumatológiai szakrendelésünk esetében, más ellátó szolgáltató kijelölésének visszavonását. A reumatológiai szakrendelés üzemeltetését 2020. november 1. kezdettel újraindítjuk”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés oka fogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2020. október 22. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként - reumatológia szakma vonatkozásában - a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltató átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja. Az Ákr. e rendelkezése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közzétételével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7.§ (1) és 12 §. (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 21 §. (4) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4.sz. melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6.§ (1) bekezdés e) pontjában, valamint a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg, figyelemmel az Eütv. 108-113. §-ának előírásaira.

Budapest, 2020. október 28.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából:



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. MediOrg Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7. sz.  
([kosa@raptor.hu](mailto:kosa@raptor.hu) +TV)
2. Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar  
Oktató Kórháza 6000 Kecskemét Nyíri út 38. ([titkarsag@kmk.hu](mailto:titkarsag@kmk.hu) +TV)
3. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6726 Szeged, Bal fasor 17-21. sz.  
([ekfo.csongrad@neak.gov.hu](mailto:ekfo.csongrad@neak.gov.hu) [kissne.p.m@neak.gov.hu](mailto:kissne.p.m@neak.gov.hu) +TV)
4. Állami Egészségügyi Ellátó Központ 1125 Budapest, Diós árok 3. (e-mai +TV)
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal 6000 Kecskemét,  
Nagykőrösi u. 32. sz. ([nepegeszsegugy.kecskemmet@bacs.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.kecskemmet@bacs.gov.hu))
6. Irrattár